Ficha de Avaliação

ODONTOLOGIA

Tipo de Avaliação: AVALIAÇÃO DE PROGRAMAS
Instituição de Ensino: UNIVERSIDADE FEDERAL DE MINAS GERAIS (UFMG)
Programa: Odontologia em Saúde Pública (32001010096P8)
Modalidade: PROFISSIONAL
Área de Avaliação: ODONTOLOGIA
Período de Avaliação: Avaliação Quadrienal 2021
Data da Publicação: 02/09/2022

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)

Parecer da comissão de área

1 - PROGRAMA

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
1.1. Articulação, aderência e atualização das áreas de concentração, linhas de pesquisa, projetos em andamento e estrutura curricular, bem como a infraestrutura disponível, em relação aos objetivos, missão e modalidade do programa.	35.0	Muito Bom
1.2 Perfil do corpo docente, e sua compatibilidade e adequação à Proposta do Programa.	35.0	Muito Bom
1.3. Planejamento estratégico do programa, considerando também articulações com o planejamento estratégico da instituição, com vistas à gestão do seu desenvolvimento futuro, adequação e melhorias da infraestrutura e melhor formação de seus alunos, vinculada à produção intelectual – bibliográfica, técnica e/ou artística.	15.0	Muito Bom
1.4. Os processos, procedimentos e resultados da autoavaliação do programa, com foco na formação discente e produção intelectual.	15.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 1.1 O Programa Profissional em Odontologia em Saúde Coletiva, nível mestrado, teve seu início em 2014, com o objetivo de formar profissionais do serviço público de saúde aptos a investigar, analisar, compreender a determinação do processo saúde/doença e propor abordagens de intervenção em seu contexto de trabalho. Há coerência, clareza e articulação entre a área de concentração, as duas linhas de atuação científico-tecnológica, os 29 projetos de pesquisa e estrutura curricular, que estão adequados aos objetivos do programa. Há coerência das disciplinas em relação a título e ementa, bibliografia, aderência aos objetivos do Programa e linhas de pesquisa e/ou linhas de atuação científica e tecnológica e perfil do egresso. Há evidências da presença de disciplinas de fundamentação teórica, metodológica e didático-pedagógica, além das disciplinas de apoio às linhas de pesquisa e de atuação científica e tecnológica. A infraestrutura contempla salas para docentes/discentes; laboratórios e clínicas odontológicas; pessoal administrativo para suporte ao curso; biblioteca acessível e com acervo adequado, gerenciado por software. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

1.2 O Programa finalizou o quadriênio com 23 docentes permanentes (DP) e 3 colaboradores (DC), não há dependência de docentes colaboradores e 48% dos docentes são exclusivos do Programa ao longo do quadriênio,

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)

atendendo os critérios da área de Odontologia. A formação dos docentes permanentes é compatível com as áreas de concentração e linhas de atuação científica e tecnológica do programa, sendo que 35% dos docentes permanentes apresentam formação em nível internacional, 4 (17 %) com experiência pós-doutoral no exterior. Quatro docentes permanentes são bolsistas Produtividade do CNPq, sendo uma bolsa em nível 1A, uma em nível 1B e duas em nível 2. Dois desses docentes também são bolsistas do programa Pesquisador Mineiro da FAPEMIG. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

1.3 O Programa se coloca muito bem frente às necessidades locais e regionais, considerando sua vocação. Há também que se ressaltar a evidência de sua relevante inserção internacional. O planejamento estratégico do programa está articulado com o PDI, possibilitando a gestão do seu desenvolvimento futuro. Foram apresentadas metas com relação à adequação e melhorias da infraestrutura, com relação à melhor formação de seus alunos, melhora da produção intelectual e com relação ao impacto das suas atividades na sociedade. De acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

1.4 A proposta de autoavaliação do programa descreve os processos e procedimentos estabelecidos e utilizados com vistas a atingir as metas do planejamento estratégico. Os processos de autoavaliação do programa contemplam a relação com seu planejamento estratégico e metas, identificando-se claramente as políticas adotadas para o envolvimento de técnicos, docentes e discentes no processo. Verificou-se ferramentas para avaliação da aprendizagem dos discentes, da capacitação do quadro docente, do desempenho dos docentes em disciplinas e das atividades de orientação. Além disso, encontram-se os processos e procedimentos para a avaliação da produção intelectual e das ações de acompanhamento de egressos. Os processos e procedimentos para avaliação dos critérios de credenciamento dos docentes permanentes estão definidos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)

2 - FORMAÇÃO

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
2.1. Qualidade e adequação das teses, dissertações ou equivalente em relação às áreas de concentração e linhas de pesquisa do programa.	20.0	Muito Bom
2.2. Qualidade da produção intelectual de discentes e egressos	20.0	Muito Bom
2.3. Destino, atuação e avaliação dos egressos do programa em relação à formação recebida.	30.0	Muito Bom
2.4. Qualidade das atividades de pesquisa e da produção intelectual do corpo docente no programa	15.0	Bom
2.5 Qualidade e envolvimento do corpo docente em relação às atividades de formação no programa.	15.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: 2.1 A totalidade das dissertações indicadas apresenta coerência com a área de concentração, linhas de atuação científico-tecnológicas e projetos do programa, assim como os produtos indicados atendem aos requisitos de impacto e inovação. Os produtos apresentados demonstram impacto científico relevante e, principalmente alto impacto na sociedade, por terem gerado mudanças em políticas sociais em saúde, conforme estudo demandado pela

Secretaria de Estado de Saúde de Minas Gerais e que gerou uma das dissertações indicadas. Destacam-se se também dissertações que avaliaram a infraestrutura e recursos humanos de serviços de atenção primária à saúde bucal bem como a qualidade das instituições de longa permanência para idosos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.2 Os produtos técnicos-tecnológicos indicados oriundos de trabalho de conclusão de discentes e/ou egressos do período avaliativo encontram-se 100% no estrato T2, demonstrando a qualidade técnica do material didático, relatório técnico e produção de mídia apresentados.
A proporção de produtos de discentes e egressos do período avaliativo em periódicos nos estratos A1 a B3 (45) em relação ao total de produtos nos estratos A1 a B3 realizados pelos DP (220) foi de 20%. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.3 Os 6 egressos destacados pelo programa encontram-se em alinhamento com a demanda do mercado de trabalho da área, inserção em instituições de ensino superior e órgãos públicos, atuando na gestão de serviços públicos de saúde municipal, tanto nos perímetros da capital como em comunidades do interior do estado e mesmo outros estados. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

2.4 A proporção de produtos nos estratos A1+A2 (115) em relação ao somatório da produção do programa (220) foi de 52%. Dentre os produtos técnicos T1+T2 (n=28) em relação ao somatório da produção técnica do programa (53) foi de 53%. Considerando a produção indicada pelos docentes permanentes no quadriênio (quatro produtos, ou pelo menos um produto para cada ano de sua participação no quadriênio), notou-se que um mesmo produto foi indicado por mais de um docente, gerando uma produção aquém da esperada (n = 98), considerando o número e participação de docentes entre 2017 e 2020. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Bom.

2.5 Todos os docentes permanentes atuaram em atividades didáticas, de orientação e participaram integralmente das linhas de pesquisa e/ou projetos de pesquisa, bem como em projetos com captação de recursos. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)

3 - IMPACTO NA SOCIEDADE

Itens de Avaliação	Peso	Avaliação
3.1. Impacto e caráter inovador da produção intelectual em função da natureza do programa.	40.0	Muito Bom
3.2. Impacto econômico, social e cultural do programa.	30.0	Muito Bom
3.3. Internacionalização, inserção (local, regional, nacional) e visibilidade do programa	30.0	Muito Bom

Conceito da Comissão: Muito Bom
Apreciação: 3.1 Foram indicados 10 produtos: 3 artigos A1, 2 A2, 3 produtos técnicos T2 e 2 T3, todos com

participação de discentes e/ou egressos e guardando coerência com as áreas de concentração, linhas e projetos de pesquisa bem como os objetivos da formação delineados no perfil do egresso. O corpo docente produziu, no quadriênio, 220 artigos assim distribuídos: 61 A1; 54 A2; 25 A3; 24 A4, 10 B1, 10 B2 e 36 B3, sendo 53 nos estratos T1 a T3, 28 estão nos estratos T1 e T2, sendo que 80% dos DP apresentam pelo menos 4 artigos A4 ou superior com pelo menos 1 A1 e A2. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

3.2 As atividades do programa apresenta um ou mais tipos de impacto, em conformidade com a sua missão, atuando na melhoria de processo, novos serviços, participação de entes sociais no fomento à pesquisa, melhoria na saúde/qualidade de vida de indivíduos, políticas públicas, campanha de saúde bucal, impacto do Programa para o desenvolvimento local e regional formando recursos humanos qualificados para sociedade e organizações públicas, palestras e ações de divulgação do conhecimento para o público em geral – externo à academia (mídias sociais, material didático), atualização de profissionais da rede pública (cirurgiões dentistas, auxiliar de saúde bucal), e formação de recursos humanos qualificados para a Administração Pública ou a sociedade civil. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

3.3 O programa se destaca por seu forte impacto social local e regional na saúde pública, em coerência com sua missão, vocação e os produtos gerados com discentes e egressos.
O programa apresenta seu compromisso com a internacionalização por meio de iniciativas delineadas no seu planejamento estratégico em consonância com o PDI e em parceria com a Diretoria de Relações Internacionais (DRI) da UFMG.
O programa também apresenta docentes permanentes em parcerias com pesquisadores de países da América, Europa, África e Oriente Médio que resultaram na publicação de artigos científicos, bem como na participação desses como palestrantes aos discentes do programa e como membro externo de banca de defesa. Esses docentes permanentes também são mencionados como ministrantes de cursos em congressos internacionais e estágio pós-doutoral no exterior. A proposta cita docentes do programa como membros de conselho editorial de periódicos de circulação internacional bem como em comissões de assessoria em órgãos governamentais.
O site do Programa apresenta áreas de concentração, linhas de pesquisa, estrutura curricular, corpo docente permanente com links para o currículo Lattes, Google acadêmico, Research ID e ORCID. Contém ainda seu histórico e evolução, fichas de avaliação anteriores com os conceitos CAPES bem como a autoavaliação do Programa. Há links para os editais de seleção de alunos e acesso ao repositório de dissertações. Assim, de acordo com os critérios da área, a comissão julgou este item com o conceito Muito Bom.

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)

Qualidade dos Dados

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)

Ficha de Avaliação

Conceito da Comissão: Muito Bom

Apreciação: O texto da proposta, em geral, está redigido com clareza e estrutura lógica. Alguns pontos específicos merecem atenção:
- Algumas ementas não descrevem claramente os objetivos, conhecimentos, habilidades e atitudes a serem trabalhados para atingir as competências esperadas no perfil do egresso.
- A produção indicada dos docentes permanentes (1 por ano em que participou do programa) contém itens repetidos entre docentes.

Parecer da comissão de área sobre o mérito do programa

Quesitos de Avaliação	Peso	Avaliação
1 - PROGRAMA	100.0	Muito Bom
2 - FORMAÇÃO	100.0	Muito Bom
3 - IMPACTO NA SOCIEDADE	100.0	Muito Bom

Nota: 5

Apreciação

Conceito atribuído conforme critérios estabelecidos e descritos no Relatório de Avaliação da Área de Odontologia.
O Programa de mestrado profissional, Odontologia em Saúde Coletiva, UFMG apresenta proposta com muito boa articulação e aderência entre os fatores estrutura curricular, infraestrutura e objetivos. Há que se destacar neste quesito, em especial, o ótimo perfil do corpo docente, qualidade técnica dos processos e procedimentos do planejamento estratégico e da autoavaliação. A produção intelectual e técnica do programa encontra-se nos estratos superiores, considerando a produção geral da área de Odontologia. Os produtos e egressos destacados pelo Programa evidenciam articulação e aderência à sua proposta e dão suporte à sua alta qualidade de formação. Os indicadores avaliados, o relatório e os documentos anexos fornecem evidência do impacto e relevância do programa na sociedade, com destaque à formação de profissionais para o serviço de saúde público, interação com secretarias de saúde municipais geração e disponibilização de material didático/educativo, produção técnica/tecnológica e científica, bem como iniciativas de colaboração nacional, internacional e de visibilidade.
Diante do exposto, este programa apresenta características que justificam a recomendação para a nota 5.

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	**Instituição**
ALTAIR ANTONINHA DEL BEL CURY (Coordenador de Área)	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MANOEL DAMIAO DE SOUSA NETO (Coordenador Adjunto de Programas Acadêmicos)	UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO - CAMPUS RIBEIRÃO PRETO

Ficha de Avaliação

Membros da Comissão de Avaliação	
Nome	**Instituição**
JOSE MAURO GRANJEIRO (Coordenador de Programas Profissionais)	UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE
AGUINALDO SILVA GARCEZ SEGUNDO	FACULDADE SÃO LEOPOLDO MANDIC
ALVARO DELLA BONA	UNIVERSIDADE DE PASSO FUNDO
EDSON ALFREDO	UNIVERSIDADE DE RIBEIRÃO PRETO
ELCIO MARCANTONIO JUNIOR	UNIVERSIDADE ESTADUAL PAULISTA JÚLIO DE MESQUITA FILHO - CAMPUS ARARAQUARA
LUCIANE MIRANDA GUERRA	UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS
MARCELO SPERANDIO	SOCIEDADE REGIONAL DE ENSINO E SAUDE S/S LTDA

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)

Complementos

Apreciações ou sugestões complementares sobre a situação ou desempenho do programa.

- Atentar para a qualidade técnica das ementas
- Cuidar para que os produtos de destaque dos docentes permanentes não se sobreponham (cada docente com os seus 4 produtos exclusivos)

Recomendações da Comissão ao Programa.

A CAPES deve promover visita de consultores ao Programa?

Não

A Comissão recomenda mudança de área de avaliação?

Não

A Comissão recomenda a mudança de modalidade do programa?

Não

A Comissão recomenda a fusão com outro Programa?

Não

Parecer do CTC sobre o mérito da proposta

Parecer Final

Nota: 5

Apreciação

O CTC-ES, em sua 217ª reunião, aprova as recomendações elaboradas pela comissão de Área ratificando a nota por ela sugerida, referente à avaliação dos programas de pós-graduação stricto sensu no quadriênio 2017-2020.

GERADO POR: LIVIA GUIMARAES ZINA (293.XXX.XXX-XX)