

## 5 PRODUTO TÉCNICO

O produto técnico do trabalho se enquadra no estrato T2 - Processo/Tecnologia e Produto/Material não patenteáveis (“Know-how”) por se tratar de uma matriz de critérios baseados na literatura para a elaboração dos itens de um futuro instrumento de avaliação de materiais educativos em saúde bucal.

O produto, portanto, surgiu da necessidade de se conhecer critérios para avaliação da qualidade de materiais educativos em saúde bucal. Essa necessidade, elencada no contexto do projeto de extensão Escolas Saudáveis, surgiu no período de suspensão de atividades presenciais nas escolas parceiras em decorrência da pandemia da COVID-19.

Naquele momento, diversos materiais educativos foram produzidos em parceria com a equipe de professores das escolas e para que esses pudessem ser qualificados quanto ao conteúdo e adequação ao público alvo (estudantes, professores, população em geral, etc) a equipe composta pelos docentes e estudantes da graduação e pós-graduação iniciou um estudo sobre os critérios de avaliação/validação dos conteúdos dos materiais com o intuito de construir um checklist que pudesse ser aplicado a materiais de diversas mídias e direcionados a diversos públicos. Entretanto, devido a diversidade e complexidade de informações encontradas optou-se pelo aprofundamento do trabalho seguindo as etapas preconizadas para a elaboração de instrumentos de medida na área da saúde e da educação (ARTINO JUNIOR *et al.*, 2014; COLUCI; ALEXANDRE; MILANI, 2015).

A primeira etapa da elaboração de instrumentos envolve o estabelecimento da estrutura conceitual e definição dos objetivos do instrumento e da população envolvida (COLUCI; ALEXANDRE; MILANI, 2015). A intencionalidade é a elaboração futura de um instrumento genérico que avalie/valide os conteúdos de materiais educativos direcionados ao cuidado em saúde bucal. Por instrumento genérico considera-se que não será restrito a nenhum tipo de mídia ou população.

A literatura estudada na *scoping review* realizada revelou instrumentos, critérios e índices que puderam embasar a próxima etapa que consiste na elaboração dos itens do instrumento. Assim, o Quadro 6 apresenta a proposta dos critérios para posterior elaboração dos itens e escala de respostas.

Quadro 6: Proposta dos critérios para elaboração dos itens do instrumento de avaliação de materiais educativos em saúde bucal.

Critério	Descrição	Referência
Conteúdo	<p>mensagens simples e objetiva<sup>1,2,4,5</sup> conteúdo sem / com mínimo uso de jargões/terminologia técnica<sup>2, 5, 9</sup></p> <p>Termos técnicos se usados tem de estar bem definidos<sup>9</sup></p> <p>Conteúdo instiga mudança de comportamento<sup>2</sup></p> <p>Temas do material bem claro para o leitor<sup>2,9</sup></p> <p>Conteúdo culturalmente adaptado<sup>3,4,6</sup></p> <p>Conteúdo traz informações práticas e úteis<sup>6</sup></p> <p>Conteúdo cientificamente embasado e atualizado<sup>7,8</sup></p>	<p>Arora <i>et al.</i>, 2014<sup>1</sup></p> <p>Arora <i>et al.</i>, 2011<sup>2</sup></p> <p>Blinkhorn <i>et al.</i>, 2014<sup>3</sup></p> <p>Tabatabaei <i>et al.</i>, 2014<sup>4</sup></p> <p>Cárdenas <i>et al.</i>, 2020<sup>5</sup></p> <p>Chalmers <i>et al.</i>, 2005<sup>6</sup></p> <p>Mongeau <i>et al.</i>, 2004<sup>7</sup></p> <p>Chung <i>et al.</i>, 1998<sup>8</sup></p> <p>Macapagal &amp; Calimag, 2020<sup>9</sup></p>
Linguagem	<p>Linguagem adequada ao público-alvo<sup>1,2,4</sup></p> <p>Linguagem adequada ao contexto cultural do público-alvo<sup>1,2</sup></p> <p>Uso de linguagem pictorial (imagens como fonte de informação)<sup>1,3,5</sup></p> <p>O material utiliza voz ativa (A voz ativa é quando o sujeito realiza a ação que expressa, por exemplo: O médico lhe dará a medicação prescrita)<sup>6</sup></p>	<p>Blinkhorn <i>et al.</i>, 2014<sup>1</sup></p> <p>Tabatabaei <i>et al.</i>, 2014<sup>2</sup></p> <p>Arora <i>et al.</i>, 2011<sup>3</sup></p> <p>Chung <i>et al.</i>, 1998<sup>4</sup></p> <p>Wiener <i>et al.</i>, 2011<sup>5</sup></p> <p>Macapagal &amp; Calimag, 2020<sup>6</sup></p>
Design/Organização	<p>Tipo de fonte de fácil visualização<sup>1</sup></p> <p>Tamanho mínimo da fonte: 12<sup>1,3</sup></p> <p>Não empregar diversos tipos de fontes<sup>1</sup></p> <p>Evitar sobrecarga de imagens<sup>1</sup></p> <p>Material Organizado por tópicos e temas bem destacados<sup>1,2</sup></p> <p>Equilíbrio entre texto e imagem<sup>1,2</sup></p> <p>Uso apropriado de cores<sup>3,4</sup></p> <p>Material é apresentado em uma sequência lógica<sup>5</sup></p> <p>Material é acompanhado de um sumário<sup>5</sup></p> <p>Material usa dicas visuais (setas, caixas, marcadores, negrito, fonte maior, destaque) para chamar atenção para pontos chave<sup>5</sup></p>	<p>Cárdenas <i>et al.</i>, 2020;<sup>1</sup> &amp;</p> <p>Arora <i>et al.</i>, 2011<sup>2</sup></p> <p>Wiener <i>et al.</i>, 2011<sup>3</sup></p> <p>Chung <i>et al.</i>, 1998<sup>4</sup></p> <p>Macapagal Calimag, 2020<sup>5</sup></p>
Ilustração	<p>Imagens adequadas ao contexto cultural<sup>1</sup></p> <p>Imagens complementam o texto<sup>2,3</sup></p> <p>Imagens contribuem de novos comportamentos em saúde<sup>2</sup></p>	<p>Blinkhorn <i>et al.</i>, 2014<sup>1</sup></p> <p>Costa <i>et al.</i>, 2016<sup>2</sup></p> <p>Cárdenas <i>et al.</i>, 2020<sup>3</sup></p>
Funcionalidade da mídia	<p>Imagens, narração e textos escritos são complementares uns aos outros<sup>1</sup></p> <p>O material é interativo<sup>2</sup></p> <p>O vídeo tem uma duração adequada (não muito longo)<sup>3</sup></p> <p>Texto na tela é fácil de ler<sup>4</sup></p>	<p>Costa <i>et al.</i>, 2016;<sup>1</sup></p> <p>Bohn <i>et al.</i>, 2018<sup>2</sup></p> <p>Chalmers <i>et al.</i>, 2005<sup>3</sup></p> <p>Macapagal &amp; Calimag 2020<sup>4</sup></p>

Fonte: Do autor, 2023.